

# Cryptographie à clé publique et factorisation

Chantal David  
Université Concordia

Collège Edouard-Montpetit  
Février 2003

## Cryptosystèmes

Un système de cryptographie est un tuple  $(K, e_K, d_K)$  où

- $K$  est la clé d'encodage
- $e_K$  est la fonction d'encodage
- $d_K$  est la fonction de décodage

et tel que pour tout message  $m$  on a

$$d_K(e_K(m)) = m.$$

## Exemple:

La clé d'encodage est la permutation suivante de l'alphabet:

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
Z	P	V	A	C	K	X	U	W	Y	I	F	H
N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
B	R	N	G	D	T	M	J	Q	E	L	O	S

On a donc,

$$e_K(\text{BONJOUR}) = \text{PRBYRJD}$$

$$d_K(\text{ACHZWB}) = \text{DEMAIN}$$

$$d_K(\text{PRBYRJD}) = \text{BONJOUR}$$

et en particulier

$$\begin{aligned} d_K(e_K(\text{BONJOUR})) &= d_K(\text{PRBYRJD}) \\ &= \text{BONJOUR}. \end{aligned}$$

## Cryptographie classique et à clé publique

Evidemment, le message est très facile à décoder. Les attaques possibles sont:

- analyses statistiques;
- interception de la clé d'encodage.

Dans tous les systèmes de cryptographie classique, si on connaît la clé d'encodage, on connaît la clé de décodage. En d'autres termes, on peut calculer  $d_K$  à partir de  $e_K$ . Et pour que Alice et Bruno puissent s'échanger des messages codés, il doivent s'échanger secrètement la clé d'encodage et de décodage  $K$ .

Dans les système de cryptographie à clé publique, on "ne peut pas" calculer  $d_K$  à partir de  $e_K$ . La clé d'encodage peut donc être publique, et la deuxième attaque est impossible. Ceci est particulièrement adapté aux communications sur Internet.

## Cryptographie à clé publique

On “ne peut pas” calculer  $d_K$  à partir de  $e_K$ , car il faudrait résoudre un problème intraitable (les calculs ne peuvent s’effectuer en temps raisonnable).

Quelques cryptosystèmes à clé publique:

### 1. RSA (Rivest-Shamir-Adelman, 1978)

Ce système est basé sur le problème de la factorisation des entiers.

### 2. El-Gamal (1985)

Ce système est basé sur le problème du logarithme discret.

### 3. Courbes elliptiques (Koblitz, 1987)

Ce système est basé sur le problème du logarithme discret dans le groupe des points d’une courbe elliptique sur un corps fini.

## Théorie de la complexité

Soit  $T$  le nombre d'opérations élémentaires d'un algorithme en fonction de la taille du problème.

**Remarque:** La taille d'un entier  $n$  est son nombre de décimales (dans une base donnée).

**Exemple:** 1295 possède 4 décimales en base 10, et 11 décimales en base 2.

$$\begin{aligned} 1245 &= 1024 + 128 + 64 + 16 + 8 + 4 + 1 \\ &= (10011011101)_2 \end{aligned}$$

En général, le nombre de décimales de  $n$  en base  $b$  est

$$[\log_b(n)] + 1.$$

Par la loi des logarithmes, le nombre de décimales dans 2 bases différentes ne change que par une constante. On écrit donc

$$\text{Taille de } n \leq C \log n = O(\log n).$$

Soit  $T$  le nombre d'opérations élémentaires d'un algorithme en fonction de la taille du problème.

**Exemple:**

$$T(n + n) = O(\log n);$$

$$T(n * n) = O(\log^2 n);$$

$$T(n/a) = O(\log a \log n) = O(\log^2 n).$$

Dans le dernier exemple, diviser  $n$  par  $a$  ( $a \leq n$ ) veut dire trouver  $q$  et  $r$  tels que

$$n = aq + r, \quad 0 \leq r < a.$$

**Définition** Un algorithme est polynômial si son nombre d'opérations élémentaires est  $O(\log^d n)$  pour un certain entier positif  $d$  (i.e. c'est un polynôme de degré  $d$  dans la taille de  $n$ ).

En pratique,

polynômial  $\leftrightarrow$  traitable

non-polynômial  $\leftrightarrow$  non-traitable.

## Factorisation

**Définition** Un entier positif  $n$  est premier si ses seuls diviseurs sont 1 et  $n$ .

Il y a une infinité de premiers (Euclide), qui sont

2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31, 37, 41, 43, 47, ...

### **Théorème fondamental de l'arithmétique**

Tout entier positif s'écrit de façon unique comme un produit de premiers.

**Exemples** (a)  $12 = 2^2 \cdot 3$  ;

(b)  $354363 = 3 \cdot 41 \cdot 43 \cdot 67$ ;

(c)  $146398 = 2 \cdot 7 \cdot 10457$ .

On veut évaluer

$$T(\text{factoriser } n),$$

le nombre d'opérations élémentaires pour factoriser un entier positif  $n$ .



# Algorithmes de factorisation

## 1. Algorithme trivial

Pour chaque entier  $1 \leq k \leq n$ , on vérifie si  $k$  divise  $n$ . On a donc

$$T(\text{factoriser } n) = O(n \log^2 n)$$

ou

$$T(\text{factoriser } n) = O(\sqrt{n} \log^2 n)$$

car on n'a besoin que de  $1 \leq k \leq \sqrt{n}$ .  
Cet algorithme n'est pas polynômial.

## 2. Meilleurs algorithmes connus

Ce sont le crible quadratique et le crible des corps de nombres. Leur temps n'est pas polynômial (en  $\log n$ ), mais on a

$$T_{CCN}(\text{factoriser } n) = O(n^\epsilon)$$

pour tout  $\epsilon > 0$ . On les appelle des algorithmes sous-exponentiels.

## RSA-155

L'entier suivant a récemment été factorisé en utilisant ces algorithmes de factorisation et des années de temps CPU sur des ordinateurs à travers le monde...

$$\begin{array}{r} 1094173864157052742180970732204 \\ 03576120037329454492059909138421 \\ 3147634998428893478471799725789126 \\ 73324976257528997818337970765372440 \\ 27146743531593354333897 \\ = \\ 10263959282974110577205419 \\ 6573991675900716567808038066 \\ 803341933521790711307779 \\ \times \\ 1066034883800168454820927220 \\ 36001128786792079585759892915222 \\ 70608237193062808643 \end{array}$$

On peut trouver sur la page WEB  
[http://www.rsasecurity.com/rsalabs/  
challenges/factoring/numbers.html](http://www.rsasecurity.com/rsalabs/challenges/factoring/numbers.html)  
d'autres défis de factorisation:  
RSA-576 (\$10,000),  
RSA-2048 (\$200,000).

### 3. Algorithme polynômial

Existe-t-il un algorithme polynômial pour factoriser  $n$ ? Les experts croient que non, mais personne ne peut le prouver. La sécurité de RSA est basée sur le fait qu'il n'existe pas d'algorithme polynômial pour factoriser  $n$ .

**RSA** Alice choisit 2 grands premiers  $p$  et  $q$ , et calcule  $n = pq$ .

Clé d'encodage publique:  $K_E = n$ .

Clé de décodage privée:  $K_D = \{p, q\}$ .

Pour envoyer un message codé à Alice, Bruno utilise la clé publique  $K_E = n$ . Pour décoder le message de Bruno, il faut soit connaître  $K_D = \{p, q\}$  d'avance, soit factoriser  $n$  et ainsi retrouver  $p$  et  $q$ .

## Arithmétique modulaire

Soit  $n$  un entier positif. On définit

$$\begin{aligned} a \equiv b \pmod{n} &\iff n \text{ divise } b - a \\ &\iff a \text{ et } b \text{ ont le même reste} \\ &\quad \text{lorsque divisés par } n \end{aligned}$$

Soit  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  l'ensemble des classes d'équivalence modulo  $n$ . Alors

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \{0, 1, 2, 3, \dots, n - 1\}$$

**Exemple:** Dans  $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z} = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ , on calcule

$$2 + 3 = 5$$

$$6 + 5 = 11 \equiv 4 \pmod{7}$$

$$3 + 4 = 7 \equiv 0 \pmod{7}$$

$$5 \cdot 6 = 30 \equiv 2 \pmod{7}$$

$$2 \cdot 4 = 8 \equiv 1 \pmod{7}$$

Nous sommes surtout intéressés par la structure multiplicative des éléments de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . En particulier, quels sont les éléments de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  qui ont un inverse multiplicatif?

Calculer les inverses modulo 7 et 4:

$a \bmod 7$	0	1	2	3	4	5	6
$a^{-1} \bmod 7$	-	1	4	5	2	3	6

$a \bmod 4$	0	1	2	3
$a^{-1} \bmod 4$	-	1	-	3

**Définition:** Soit  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$  l'ensemble des éléments inversibles de  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ .

**Question:** Déterminer  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ .

**Définition:** Soit  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$  l'ensemble des éléments inversibles de  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$ .

**Théorème:**

$$(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^* = \{1 \leq a \leq n \mid \text{pgcd}(a, n) = 1\}.$$

**Définition:**

$$\begin{aligned}\phi(n) &= \#(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^* \\ &= \#\{1 \leq a \leq n \mid \text{pgcd}(a, n) = 1\}\end{aligned}$$

**Exemples:**

(a)  $\phi(7) = 6$ ;

(b)  $\phi(4) = 2$ ;

(b)  $\phi(p) = p - 1$ ,  $p$  premier;

(b)  $\phi(pq) = (p - 1)(q - 1)$ ,  $p, q$  premiers.

## Ordre des éléments

**Définition:** Soit  $a \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ . L'ordre de  $a$  est le plus petit entier positif  $k$  tel que

$$a^k \equiv 1 \pmod{n}.$$

**Exercice:** Déterminez l'ordre des éléments de  $(\mathbb{Z}/11\mathbb{Z})^*$ .

$a$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$k$	1	10	5	5	5	10	10	10	5	2

**Question:** Qu'observez-vous à propos de l'ordre des éléments de  $(\mathbb{Z}/11\mathbb{Z})^*$  ?

*Indice:* Comparez avec  $\phi(11) = \#(\mathbb{Z}/11\mathbb{Z})^*$ .

**Question:** Qu'observez-vous à propos de l'ordre des éléments de  $(\mathbb{Z}/11\mathbb{Z})^*$  ?

Les éléments de  $(\mathbb{Z}/11\mathbb{Z})^*$  ont ordre 1, 2, 5, 10. Ce sont tous des diviseurs de

$$10 = \phi(11) = \#(\mathbb{Z}/11\mathbb{Z})^*.$$

Ceci est vrai en général.

**Petit Théorème de Fermat:** Soit  $n$  un entier positif, et  $a$  un entier tel que  $1 \leq a \leq n$  et  $\text{pgcd}(a, n) = 1$ . Alors

$$a^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}.$$

**Preuve:** Soit  $k$  l'ordre de  $a$  dans  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ . Alors,  $k$  divise  $\phi(n) \iff \phi(n) = kd$  pour un entier  $d$ . On a donc

$$\begin{aligned} a^{\phi(n)} &= a^{kd} = (a^k)^d \\ &\equiv 1^d = 1 \pmod{n}. \end{aligned}$$

Applications du Petit Théorème de Fermat:

- Tests de primalité
- Cryptosystème RSA



## Tests de Primalité

Si  $n = p$  un nombre premier, alors le Petit Théorème de Fermat devient

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

pour  $1 \leq a \leq p - 1$ .

On peut se poser la question inverse:

Si  $n$  est un entier tel que

$$a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$$

pour un certain nombre de  $a$ , est-ce que  $n$  est premier?

C'était la base de tous les tests de primalité (avant août 2002!). On obtient ainsi

- un algorithme polynômial sous l'hypothèse de Riemann généralisée
- un algorithme probabiliste polynômial

pour tester si un entier  $n$  est premier.

## Tests de Primalité

**Théorème de Agrawal-Kayal-Saxena** (Août 2002) Il existe un algorithme polynômial pour tester si un entier  $n$  est premier ou composé. Plus précisément,

$$T_{AKS}(n \text{ est premier}) = O\left(\log^{12}(n)\right).$$

Cet algorithme est élémentaire, et est basé sur une toute autre méthode de détection des premiers que celle du Petit Théorème de Fermat.

**Remarque:** Un algorithme polynômial pour tester si  $n$  est premier n'est d'aucune utilité pour factoriser  $n = pq$  en temps polynômial !

## Cryptosystème RSA

Alice trouve 2 grands premiers  $p$  et  $q$ ;

Alice calcule  $n = pq$ ;

Alice calcule  $\phi(n) = (p - 1)(q - 1)$ ;

Alice choisit un entier  $e$  entre 1 et  $n$  tel que le pgcd de  $e$  et  $\phi(n)$  est 1;

Alice calcule  $d$  entre 1 et  $n$  tel que  $ed \equiv 1 \pmod{n}$ .

Toutes ces opérations peuvent être faites en temps polynômial.

Clé d'encodage publique:  $n, e$

Clé de décodage privée:  $d$  (ou  $\phi(n)$ , ou  $p, q$ ).

Soit un entier  $1 \leq m \leq n$  qui est le message que Bruno veut coder. Bruno calcule

$$e_K(m) = m' \equiv m^e \pmod{n}.$$

Pour retrouver  $m$  à partir de  $e_K(m)$ , Alice calcule

$$d_K(m') = (m')^d \pmod{n}.$$

## Cryptosystème RSA

On a vu que

$$\begin{aligned}e_K(m) &= m^e \bmod n \\d_K(m') &= (m')^d \bmod n\end{aligned}$$

Il faut montrer que c'est un cryptosystème, i.e.

$$d_K(e_K(m)) \equiv m \bmod n.$$

**Preuve:**

$$\begin{aligned}d_K(e_K(m)) &= d_K(m^e) \equiv (m^e)^d \bmod n \\&= m^{ed} \bmod n \\&= m^{1+k\phi(n)} \bmod n\end{aligned}$$

car  $ed \equiv 1 \bmod \phi(n) \Leftrightarrow ed = 1 + k\phi(n)$  pour un certain entier  $k$ .

On a donc

$$\begin{aligned}d_K(e_K(m)) &\equiv m^{1+k\phi(n)} \bmod n \\&\equiv m(m^{\phi(n)})^k \bmod n \\&\equiv m \cdot 1 \bmod n = m \bmod n\end{aligned}$$

par le Petit Théoreme de Fermat.

## Message encrypté avec RSA

Voici un exemple d'un message codé avec le système de cryptographie à clé publique RSA. Les clés d'Alice sont les suivantes

### Clé publique:

$$\begin{aligned}n &= 350714609064434377778725 \\ &\quad 726487501785999 \\ e &= 26479\end{aligned}$$

### Clé privée:

$$\begin{aligned}p &= 53075994995497073 \\ q &= 6607782088572974244863 \\ \phi(n) &= 3507146090644343711708905619 \\ &\quad 19532044064 \\ d &= 154556016963362841391031457647 \\ &\quad 155082223\end{aligned}$$

On utilise l'alphabet suivant:

$. = 0, A = 1, B = 2, C = 3, D = 4, E = 5,$   
 $F = 6, G = 7, H = 8, I = 9, J = 10, K = 11,$   
 $L = 12, M = 13, N = 14, O = 15, P = 16,$   
 $Q = 17, R = 18, S = 19, T = 20, U = 21,$   
 $V = 22, W = 23, X = 24, Y = 25, Z = 26$

Il y a donc 27 lettres dans l'alphabet, et comme  $\lceil \log_{27}(n) \rceil = 26$ , les messages sont envoyés par blocs de 26 lettres. Bruno veut encrypter le message

HERE.IS.AN.EXAMPLE.FOR.YOU

En utilisant les équivalences numériques pour les lettres de l'alphabet, le message devient

8 5 18 5 0 9 19 0 1 14 0 5 24 1 13 16  
12 5 0 6 15 18 0 25 15 21

qui est un nombre de 26 chiffres en base 27.

Bruno transforme ce nombre en base 10, et obtient l'entier  $1 \leq m \leq n$  suivant

$$m = 499395015958794078593992 \\ 8670834544841$$

qui est la valeur numérique de son message à encrypter. Bruno calcule maintenant

$$m' \equiv m^e \pmod{n},$$

et obtient l'entier  $1 \leq m' \leq n$  suivant

$$m' = 18201441849873036332632 \\ 2898503198984547$$

Puis, il retransforme cet entier de la base 10 à la base 27, ce qui donne

$$\begin{array}{cccccccccccccccc} 11 & 2 & 6 & 8 & 26 & 0 & 0 & 7 & 14 & 0 & 22 & 8 & 9 & 16 & 22 \\ 16 & 26 & 15 & 14 & 21 & 10 & 6 & 12 & 26 & 4 & 12 & 16 & & & \end{array}$$

et en utilisant les équivalences numériques pour les lettres de notre alphabet, le message encrypté est

*KBFHZ..GN.VHIPVPZONUJFLZDLP*